

Федеральное государственное казенное
образовательное учреждение высшего образования

«Орловский юридический институт
Министерства внутренних дел Российской Федерации
имени В. В. Лукьянова»

**ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРАВ И ЗАКОННЫХ
ИНТЕРЕСОВ ГРАЖДАН В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ
ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ**

Сборник статей

Орёл
ОрЮИ МВД России имени В. В. Лукьянова
2017

СОДЕРЖАНИЕ

Агаева А. В. ИСТОРИЧЕСКИЕ ТЕНДЕНЦИИ ТРАНСФОРМАЦИИ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА В ОТНОШЕНИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В РОССИИ XX В.	8
Алехин Д. В. ОРГАНИЗАЦИЯ РАСКРЫТИЯ И РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С БЕЗВЕСТНЫМ ИСЧЕЗНОВЕНИЕМ ГРАЖДАН.	10
Алехин Е. В. ТАКТИКА ПРОВЕРКИ ПОКАЗАНИЙ НА МЕСТЕ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ОРГАНИЗАЦИИ ЭКСТРЕМИСТСКОГО СООБЩЕСТВА	14
Белицкий В. Ю. ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ ПОДСУДИМОГО РАССМОТРЕНИЮ СУДОМ ПЕРВОЙ ИНСТАНЦИИ УГОЛОВНОГО ДЕЛА О МОШЕННИЧЕСТВЕ, СОВЕРШЕННОГО ПО ПРИНЦИПУ «ФИНАНСОВОЙ ПИРАМИДЫ», И ВОЗМОЖНЫЕ ПУТИ ЕГО ПРЕОДОЛЕНИЯ	19
Болотова А. А., Бадиков Д. А. ПРОБЛЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРАВ И ЗАКОННЫХ ИНТЕРЕСОВ ГРАЖДАН, В ОТНОШЕНИИ КОТОРЫХ ВЕДЁТСЯ ПРОВЕРКА СООБЩЕНИЙ О ПРЕСТУПЛЕНИИ....	23
Булыжкин А. В., Чаплыгина В. Н. ПРЕДСТАВИТЕЛЬ ГРАЖДАНСКОГО ИСТИЦА КАК ПОЛНОПРАВНЫЙ УЧАСТНИК СО СТОРОНЫ ОБВИНЕНИЯ НА СТАДИИ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ.....	27
Вахманина Н. Б., Казаков А. А. СПЕЦИФИКА ПРОВЕРКИ СООБЩЕНИЙ О НАЛОГОВЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЯХ, ПОСТУПИВШИХ ИЗ ОРГАНА ДОЗНАНИЯ.....	31
Вдовцев П. В., Каркошко Ю. С. К ВОПРОСУ О НЕКОТОРЫХ ПРОБЛЕМНЫХ АСПЕКТАХ ПРИМЕНЕНИЯ ГЛАВЫ 40.1 УПК РФ.....	34
Воробей С. Н. ПРАВОВАЯ РЕГЛАМЕНТАЦИЯ СРОКОВ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ И ОЗНАКОМЛЕНИЯ ОБВИНЕМОГО С МАТЕРИАЛАМИ УГОЛОВНОГО ДЕЛА НУЖДАЕТСЯ В СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ	38
Гаврилова Н. В., Бадиков Д. А. НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЕЗОНАСНОСТИ ОТДЕЛЬНЫХ УЧАСТНИКОВ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА.....	40
Галкина У. В. ПРОБЛЕМЫ РАСКРЫТИЯ И РАССЛЕДОВАНИЯ УГОЛОВНОГО ДЕЛА О НЕЗАКОННОМ ИСПОЛЬЗОВАНИИ НАИМЕНОВАНИЯ МЕСТА ПРОИСХОЖДЕНИЯ ТОВАРА.....	45
Грохотова Е. А. ОСОБЕННОСТИ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА У МИРОВЫХ СУДЕЙ.....	48
Гушев М. Е., Изосимов В. С. УСЛОВИЯ ПРОВЕДЕНИЯ ОПЕРАТИВНО-РАЗЫСКНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ В ЖИЛИЩЕ.....	51
Дёмин К. Е. К ВОПРОСУ О СОДЕРЖАНИИ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ХАРАКТЕРИСТИКИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОПРЯЖЕННЫХ С ПРИМЕНЕНИЕМ СОВРЕМЕННЫХ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ.....	54
Дронова О. Б. ИЗУЧЕНИЕ СВОЙСТВ ПОТРЕБИТЕЛЬСКОГО ТОВАРА КАК КОМПЛЕКСНОГО ОБЪЕКТА ЭКСПЕРТНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ.....	59
Еремченко В. И., Эюпова А. А. ОТДЕЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ДОКАЗЫВАНИЯ ФАКТОВ ФИНАНСИРОВАНИЯ ТЕРРОРИСТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО УГОЛОВНОМУ КОДЕКСУ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....	63

2. Жидкова Е. Новая редакция УПК РФ: возврат к прежнему порядку производства по уголовным делам о налоговых преступлениях // Уголовное право. 2015. № 2.

3. Об открытии и закрытии банковских счетов, счетов по вкладам (депозитам), депозитных счетов [Электронный ресурс]: Инструкция Банка России от 30 мая 2014 г. № 153-И. Доступ из справ.-правовой системы «ГАРАНТ».

4. О практике применения судами законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности за преступления в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности: Постановление Пленума Верховного Суда Рос. Федерации от 15 ноября 2016 г. № 48 // Рос. газ. 2016. 24 нояб. № 266.

5. По запросу Железнодорожного районного суда города Рязани о проверке конституционности пунктов 2 и 3 статьи 1 Федерального закона от 22 октября 2014 года № 308-ФЗ «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации»: Определение Конституционного Суда Рос. Федерации от 27 сентября 2016 г. № 2153-О // Рос. газ. 1997. 30 янв. № 20.

6. Расследование налоговых преступлений: учебное пособие / под общ. ред. В. Н. Карагодина. 2-е изд. доп. и перераб. Екатеринбург: Универсальная типография «Альфа Принт», 2016.

Ключевые слова: налоговые преступления, орган дознания, проверка сообщения, судебный контроль, возбуждение уголовного дела.

УДК 343.1

К ВОПРОСУ О НЕКОТОРЫХ ПРОБЛЕМНЫХ АСПЕКТАХ ПРИМЕНЕНИЯ ГЛАВЫ 40.1 УПК РФ

*Вдовцов Павел Викторович,
кандидат юридических наук, старший преподаватель кафедры уголовного процесса,
Второй факультет повышения квалификации
(с дислокацией в городе Екатеринбург) Института повышения квалификации,
Московская академия Следственного комитета Российской Федерации,
620142, г. Екатеринбург, ул. Щорса, д. 18*

*Каркошко Юрий Сергеевич,
доцент кафедры уголовного процесса,
Второй факультет повышения квалификации (с дислокацией в городе Екатеринбург)
Института повышения квалификации,
Московская академия Следственного комитета Российской Федерации.
620142, г. Екатеринбург, ул. Щорса, д. 18*

В статье рассматриваются некоторые проблемы применения положений института досудебного соглашения о сотрудничестве, анализируются существующие по этим вопросам мнения ученых-процессуалистов. Автор высказывает предложения по оптимизации практики применения главы 40.1 УПК РФ.

По-прежнему спорными остаются многие вопросы применения положений института досудебного соглашения о сотрудничестве.

Так, не наблюдается единства мнений в разрешении вопроса о возможности заключить названное соглашение с подозреваемым, обвиняемым, совершившим преступление единолично, без соучастников. Например, О. Я. Баев, признавая возможность сотрудничества в приведенной ситуации, отмечает, что в п. 3 ч. 1 ст. 317.5 УПК РФ («в